

**Verbale di gara n. 4 – Comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e apertura delle buste contenenti le offerte economiche – Proposta di aggiudicazione Verbale della Commissione di gara per l'affidamento del servizio di formazione del personale impiegato o da impiegare nel settore security dell'Aeroporto di Catania – CIG 74498155D1**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 24 del mese di maggio, alle ore 15,00, presso gli uffici amministrativi della SAC Service S.r.l., si è riunita la Commissione di Gara per la valutazione delle offerte economiche relative alla procedura per l'affidamento del servizio di formazione del personale impiegato o da impiegare nel settore security dell'Aeroporto di Catania.

Sono presenti i componenti della Commissione, nominati con determina n. 24 del 3 maggio 2018:

- Avv. Alberto Giaconia, Presidente
- Anna Maria Corsino, dipendente della SAC Service S.r.l., - Componente
- Veronica Pappalardo, dipendente della SAC S.p.A., - Componente

E' presente il RUP Sig. Bonaventura Di Palma il quale consegna la busta sigillata e siglata nei lembi di chiusura dai componenti della Commissione, così come ricevuta all'esito della seduta riservata di gara del 22.5.2018, custodita in cassaforte dopo la consegna, che contiene le buste con la documentazione di gara dell'impresa concorrente. Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà inizio alle operazioni odierne, facendo presente che i commissari di gara hanno espresso le proprie valutazioni ed attribuito i punteggi all'offerta tecnica. Dall'attribuzione di tali punteggi, trasformati in base ai criteri stabiliti nel disciplinare di gara, si ottiene la seguente valutazione finale relativa all'offerta tecnica:

- ATS Srl: punti 11 su 70.

Si procede, quindi, all'apertura delle busta C) contenente l'offerta economica. La busta appare integra, sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura.

Viene, quindi, aperta la busta dell'unica concorrente che contiene l'offerta economica sottoscritta dal legale rappresentante della società, nella quale si dichiara che la percentuale di ribasso offerta sull'importo a base d'asta di €180.000,00 è pari al 10 % (dieci per cento), equivalente ad un'offerta economica pari a €162.000,00 (eurocentosessantaduemila,00), oltre iva.

I costi del personale sono stati quantificati in € 500,00 (€ cinquecento,00) per giornata.

La Commissione di Gara, a questo punto, secondo i criteri indicati nella lettera di invito attribuisce il seguente punteggio all'offerta economica della ATS S.r.l.:

ATS S.r.l., punti: 30 su 30.

Si procede, quindi, a sommare i punteggi relativi alla valutazione tecnica con quelli relativi all'offerta economica.

Se ne ricava che la società ATS S.r.l. ha conseguito il punteggio complessivo pari a 41 punti su 100 punti.

A questo punto, la Commissione effettua il calcolo necessario a verificare se per l'offerta presentata dall'unica concorrente si dovrà valutare la congruità e l'eventuale anomalia, come previsto dall'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

In particolare, l'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 prevede che *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*.

Affinché l'offerta della società ATS S.r.l. possa essere valutata anomala, essa avrebbe dovuto conseguire, con riferimento al prezzo, un punteggio pari o superiore a 24 punti, e, con riferimento all'offerta tecnica, un punteggio pari o superiore a 56 punti.

Dunque, in considerazione del fatto la ATS S.r.l. è l'unica concorrente, automaticamente è stato assegnato all'offerta economica della medesima il punteggio massimo pari a 30 punti, con conseguente superamento della soglia prevista dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016.

Mentre, l'offerta tecnica ha conseguito un punteggio pari a 11 punti, nettamente inferiore alle soglie di cui all'art. 97 sopra citato.

Dunque, si ritiene che l'offerta presentata dalla ATS S.r.l. non possa essere considerata anomala.

La Commissione di gara, pertanto, visto tutto quanto sopra, propone di aggiudicare le prestazioni indicate in oggetto alla ATS S.r.l., secondo l'offerta dalla medesima presentata.

Il Presidente del seggio di gara dà mandato al responsabile del procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti consequenziali ed afferenti la conclusione dell'iter amministrativo, ed alla formalizzazione della proposta di aggiudicazione ex art. 33, comma 1, del D.lgs. 50/2016 per la successiva approvazione da parte dell'organo competente.

Il plico contenente le offerte della società ATS S.r.l. viene consegnato al RUP, al quale se ne affida la custodia.

La Commissione alle ore 16,00 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, composto da 2 (due) pagine viene letto, approvato e sottoscritto.

Avv. Alberto Giaconia, Presidente

Anna Maria Corsino, dipendente della SAC Service S.r.l., - Componente

Veronica Pappalardo, dipendente della SAC S.p.A., - Componente